# Historie

*Rune Christiansen*

## Censorkorps

I perioden 1. september 2014 - 31. august 2015 har der været afholdt 30 prøveforløb i linjefaget historie (LU07) samt 20 i undervisningsfaget historie (LU13). 26 af de i alt 61 beskikkede censorer i faget er blevet anvendt. Der var desuden brug for to ad-hoc beskikkelser udenfor censorkorpset. Fra de 50 prøveforløb har der været 43 karakterindberetninger som danner grundlag for denne beretning. Der foreligger samtidig censorrapporter fra 48 prøver, svarende til 96%.

## Statistik på årets undervisningsfag/linjefagseksaminer

Der blev i alt udprøvet 791 studerende i historie ved læreruddannelserne i år, hvilket er en stigning på 12,3% i forhold til sidste år, hvor tallet var 704. Heraf blev i alt 488 studerende i år udprøvet på den gamle læreruddannelse (LU07), mens 303 studerende blev udprøvet på den nye læreruddannelse (LU13).

Karakterniveauet på den gamle læreruddannelse (LU07) var i år på 7,96, hvilket er bemærkelsesværdigt højt. Til sammenligning var sidste års gennemsnit på 7,33 og i årene før lå eksamensgennemsnittet for linjefaget historie på henholdsvis 7,12 (2013) og 7,20 (2012).

Til gengæld må det bemærkes, at eksamensgennemsnittet på den nye læreruddannelse (LU13) i år var noget lavere end på den gamle uddannelse, nemlig 7,32. Det er i den forbindelse også værd at bemærke, at spredningen i karaktererne på den nye læreruddannelse (LU13) var markant mindre end på den gamle uddannelse.

Dette forhold skyldes formentlig den dobbelte eksamensform, hvor kombinationen af et større skriftligt produkt og en mundtlig eksamination både gør det mindre sandsynligt at de studerende falder helt igennem og sværere for dem at opnå de højeste karakterer. Da eksamensformen på den nye læreruddannelse imidlertid allerede er under forandring, er der dog næppe grund til at forholde sig kritisk til dette forhold på nuværende tidspunkt.

**Samlet:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| Antal prøver 50 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antal karakterindberetninger 43 | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Karakter** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| -3 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 24 | 3,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 50 | 6,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 129 | 16,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 228 | 28,80% |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 215 | 27,20% |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 145 | 18,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 791 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Gennemsnit 7,71 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**LU7:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| Antal prøver 30 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antal karakterindberetninger 26 | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Karakter** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| -3 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 16 | 3,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 27 | 5,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 76 | 15,60% |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 122 | 25,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 146 | 29,90% |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 101 | 20,70% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 488 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Gennemsnit 7,96 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**LU13:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| Antal prøver 20 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antal karakterindberetninger 17 | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Karakter** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| -3 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 8 | 2,60% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 23 | 7,60% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 53 | 17,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 106 | 35,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 69 | 22,80% |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 44 | 14,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 303 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Gennemsnit 7,32 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Beskikkede censorer**

I alt har kun 26 af 61 censorer i historie været allokeret, og blandt de allokerede har 5 censorer været allokeret til enten 3 eller 4 prøver. Det har desuden været nødvendigt at ad-hoc beskikke to censorer uden for censorkorpset for at kunne dække behovet.

Dette forhold skyldes primært, at der på grund af travlhed, sammenfaldende eksaminer og aflønningsforholdene for censorkorpset ikke har været tilstrækkelig stor interesse for at påtage sig alle de udsendte censoropgaver i historie. Problemet er især tydeligt i forhold til censorropgaver der enten er meget omfattende eller meget små, eller hvor eksaminationsstedet ligger i et af landets yderområder.

Aldersfordeling blandt de allokerede censorer har været uproblematisk og afspejler generelt sammensætningen af censorkorpset.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| **Gruppe** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| Intern | 11 | 42,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| Aftager | 15 | 57,70% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 26 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| **Allokeringer** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 35 | 57,40% |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 9 | 14,80% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 12 | 19,70% |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 3 | 4,90% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 2 | 3,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 61 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |
| **Aldersgruppe** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| 30-39 | 6 | 22,20% |  |  |  |  |  |  |  |
| 40-49 | 8 | 29,60% |  |  |  |  |  |  |  |
| 50-59 | 5 | 18,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| 60-69 | 8 | 29,60% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 27 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Eksamensforløb

Censorerne har alle rapporteret om tilfredsstillende eksamensforløb, både på den nye og på den gamle læreruddannelse.

### Samspillet mellem studerende/eksaminator/censor/administration/ censorformandskab og sekretariat

Samspillet mellem de forskellige aktører i eksamensprocessen har generelt fungeret upåklageligt. I de tilfælde hvor det har været nødvendigt at ad-hoc beskikke censorer, er dette sket uden at det har påvirket gennemførslen eller kvaliteten af eksaminationerne.

### Kvalitet

Generelt udtaler censorerne tilfredshed med uddannelsens kvalitet.

På LU13 har læremidddelanalysen dog en risiko for at overskygge væsentlige dele af de øvrige historiefaglige og fagdidaktiske kompetencer, som de studerende også skal prøves i.

Hvis censor skal lave en samlet faglig vurdering af den studerende på LU13 er det desuden nødvendigt, at det skriftlige produkt indgår i bedømmelsen, når der kun er afsat 30 min. til eksamination, votering og karaktergivning.

### Årets tema 1: Gruppeprøver

Enkelte censorer nævner, at det på den nye læreruddannelse er vanskeligt at give en individuel bedømmelse af de studerende ved gruppeprøven, og at prøveformen derfor medfører en tendens til, at de studerende i en given gruppe alle får samme karakter, uden at dette nødvendigvis afspejler hver enkelt studerendes faktiske evner. Ellers udtrykker det store flertal af censorerne tilfredshed med prøveformen.

### Årets tema 2: Målbeskrivelser som vurderingsgrundlag

Der er ingen kommentarer fra censorerne om målbeskrivelserne for historie.

## Bacheloreksamen

I perioden 1. september 2014 - 31. august 2015 har der været afholdt 27 prøveforløb med bachelorprojekter i historie fordelt med henholdsvis 23 på LU07 og 4 på LU13. Der er indberettet karakterer fra 24 af disse prøveforløb og der er i alt anvendt 20 censorer ud af de 53 beskikkede censorer til bachelorprojektet. Der foreligger desuden 26 censorrapporter svarende til 96,3% af prøverne.

Der har i år været 164 studerende til bacheloreksamen i historie. Det er uændret fra sidste år, men en stigning i forhold til 2013 hvor tallet var 138 studerende . Karaktergennemsnittet var i år 7,41 på LU07 hvilket er en markant stigning i forhold til sidste år, hvor gennemsnittet lå på 6,88. For de i alt blot 11 studerende der blev udprøvet på LU13 var gennemsnittet dog på mere beskedne 7,09. Her er der imidlertid tale om så få studerende, at man endnu ikke kan konkludere noget på denne baggrund.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| Antal prøver 27 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antal karakterindberetninger 24 | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Karakter** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| -3 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 4 | 2,40% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 13 | 7,90% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 34 | 20,70% |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 48 | 29,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 33 | 20,10% |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 32 | 19,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 164 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Gennemsnit 7,39 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

LU7:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| Antal prøver 23 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antal karakterindberetninger 20 | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Karakter** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| -3 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 4 | 2,60% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 11 | 7,20% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 31 | 20,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 48 | 31,40% |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 28 | 18,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 31 | 20,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 153 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Gennemsnit 7,41 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

LU13:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| Antal prøver 4 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Antal karakterindberetninger 4 | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Karakter** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| -3 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 2 | 18,20% |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 3 | 27,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 0 | 0,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 5 | 45,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 1 | 9,10% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 11 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Gennemsnit 7,09 | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Beskikkede censorer

Intern/aftager:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| **Gruppe** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| Intern | 7 | 35,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| Aftager | 13 | 65,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 20 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Allokeringer:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |
| **Allokeringer** | **Antal** | **%** |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | 33 | 62,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 14 | 26,40% |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 5 | 9,40% |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 1 | 1,90% |  |  |  |  |  |  |  |
| *Total* | 53 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Aldersfordeling |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |
| Aldersgruppe | Antal | % |  |  |  |  |  |  |  |
| 30-39 | 3 | 12,50% |  |  |  |  |  |  |  |
| 40-49 | 8 | 33,30% |  |  |  |  |  |  |  |
| 50-59 | 6 | 25,00% |  |  |  |  |  |  |  |
| 60-69 | 7 | 29,20% |  |  |  |  |  |  |  |
| Total | 24 | 100,00% |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Eksamensforløb

Generelt vurderer censorerne eksamensforløbene som tilfredsstillende.

### Samspillet mellem studerende /eksaminator/censor/administration/censorformandskab og sekretariat

Der rapporteres ikke om væsentlige problemer. Dog er der fortsat småting som parkering og frokostforhold der generer i enkelte tilfælde, ligesom en enkelt censor er meget utilfreds med ikke at kunne modtage refusion for flytransport i forbindelse med en prøve.

### Kvalitet

Der udtrykkes generelt stor tilfredshed, om end en enkelt censor modsat udtrykker meget stor bekymring om det faglige niveaue på en specifik læreruddannelse, sådan som det kom til udtryk ved en konkret prøve.

Igen i år nævnes også den uoverensstemmelse der er mellem bachelorprojektets længde og den tid censorerne har til bedømme projekterne. Det er således ikke altid muligt for censorerne at forberede sig kvalificeret til eksamen, og introduktionen af systemet Wiseflow bliver også igen gjort til genstand for kritik af censorer, der finder det vanskeligt at læse og bedømme et stort antal bachelorprojekter på betryggende vis, hvis processen alene skal foregå elektronisk.

### Årets tema 1: Gruppeprøver

### Der er ingen kommentarer fra censorkorpset på området.

### Årets tema 2: Målbeskrivelser som vurderingsgrundlag

### Der er ingen kommentarer fra censorkorpset på området.